

## “ Le projet d’agglomération : une occasion manquée ”

**F**in 2004, la Communauté d’Agglomération (CA2M) adoptait dans la discrétion son projet d’agglomération pour les dix ou quinze prochaines années. Ce document qui répond aux exigences formelles de la loi sur l’Aménagement Durable des Territoires ne nous éclaire pas beaucoup sur notre avenir.

Que ce soit dans son élaboration ou sa diffusion, le moins qu’on puisse dire c’est que cela n’a pas été un événement. Le site Internet de la CA2M est muet à ce sujet, et la revue confidentielle de la Communauté ne nous parle que des projets déjà décidés. Un peu court !

Est-ce que l’avenir de notre ville n’intéresserait personne ou alors, est-ce que l’exécutif de la CA2M comme celui de la Ville de Metz, c’est presque la même chose, répugnerait à engager de véritables débats citoyens en dehors des élections ?

Chers lecteurs, vous devinez bien évidemment que nous retenons la deuxième hypothèse.

C’est le Conseil de Développement, sensé représenter les forces vives de l’agglomération, qui, en théorie, a eu à conduire les travaux. Mais, premier handicap, ce Conseil, essentiellement composé des différents maires de l’agglomération, est loin de représenter tous les acteurs économiques, sociaux, éducatifs qui font notre cité. Deuxième handicap, une durée d’élaboration extrêmement courte : trois semaines : pas de quoi organiser une quelconque concertation ! Dans ces conditions le résultat ne pouvait guère être enthousiasmant.

De fait, les services de la CA2M qui ont été mis à la tâche ont fait un travail honnête et ratissant large : cela va du renforcement de l’attractivité de l’agglomération à la promotion d’une politique intégrée de déplacement, du développement urbain harmonieux au renforcement de la cohésion sociale et des solidarités territoriales.

Bref, un programme que chaque ville de France peut faire sien. Mais où est le souffle, l’originalité messine ? Où sont les ambitions ?

Rien sur le développement du lien social, si nécessaire. Pas grand chose sur les services publics ou de proximité à développer ni sur l’amélioration de la vie étudiante. Le développement durable n’est qu’une incantation sans véritable contenu... Arrêtons là, car finalement, ce n’est pas tant le contenu du projet qui est important que la dynamique créée à l’occasion de son élaboration. **En ce sens il s’agit véritablement d’une occasion perdue pour Metz et son agglomération.**

Il est vrai que les élections municipales auront lieu dans trois ans, alors pourquoi se fatiguer à bâtir un projet qui sera remis en cause. Eh bien, ce n’est pas notre avis. Dans ce climat morose et de désespérance, **il faut donner à nos concitoyens une perspective motivante, non dénuée d’une part de rêve, le tout dans une démarche participative stimulante.**

Pour notre part, c’est ce que nous proposons en permanence et que nous préciserons dans les mois et les années qui viennent. **Avec vous !**

Daniel Planchette  
PS.



Danièle Bori  
PCF.



Dominique Gros  
Conseiller Général  
PS.



Marie Anne Isler Béguin  
Député Européen  
Verts.



Marielle Olezinski  
PS.



Pierre Bertinotti  
PS.



Pierre Tiercelin  
PS.



René Darbois  
Verts.



Véronique Roederer  
PS.



Violaine Pauly  
PS.

